

(二) 我國高等教育師資素質持續提升，惟大專校院專任教師高齡化現象加劇，專任教師人數比率逐漸下滑，及以編制外專案教師聘任者仍多，暨部分大專校院生師比不降反升、STEM領域生師比呈現增加趨勢，允宜研謀因應。

教育部為提升高等教育人才培育成效，充實大專校院教師質量，規定學校得運用該部基本需求經費補助款、高等教育深耕計畫補助款、自籌收入、玉山學者方案經費、彈性薪資方案等，加強聘任專任教師，以培育優質高等教育人才。大專校院 113 學年度教師計 82,330 人，其中專任 42,262 人、兼任 40,068 人。經查其年齡結構、專兼任及生師比等情形，核有下列事項：

1. 我國高等教育師資素質持續提升，惟大專校院專任教師高齡化現象加劇，113 學年度 55 歲以上教師占比已達 4 成 5，又未來 5 年將面臨約有 2 成 2 教師屆齡退休之嚴峻情勢，其中以一般大學、科技領域、工程及工程業學門面臨衝擊較大，為維持教學品質及學術研究能量，有待就師資之需求與供給妥謀善策因應：我國大專校院 113 學年度專任教師計 42,262 人，其中具博士學位者 34,668 人 (82.03%)，較 107 學年度專任教師具博士學位比率 76.94%，增加 5.09 個百分點，從專任教師學歷面向觀察，高等教育師資素質持續提升，有助增進教學及研究品質。經查，107 學年度大專校院專任教師年齡結構，未滿 40 歲之比率 9.78%、40 歲以上未滿 55 歲之比率 56.92%、55 歲以上之比率 33.30%，青壯年 (未滿 55 歲) 教師人數比率為 6 成 6；113 學年度專任教師未滿 40 歲之比率降為 7.26%、40 歲以上未滿 55 歲之比率降為 47.28%、55 歲以上之比率則上升至 45.45%，青壯年 (未滿 55 歲) 教師人數比率為 5 成 4 (表 5)。

換言之，近 7 學年度 (107 至 113 學年度) 大專校院青壯年 (未滿 55 歲) 教師之比率自 107 學年度之 66.70%，下降至 113 學年度之 54.55%，55 歲以上比率則自 107 學年度之 33.30%，上升至 113 學年度之 45.45%，增加 12.15 個百分點。又 113 學年度 60 歲以上專任教師人數占比為 22.39% (同表 5)，未來 5 年將面臨約有 2 成 2 教師屆齡退休之嚴峻情勢。顯示我國受少子女化影響，學生人數減少，致專任教師職缺逐漸減少，青壯年教師取得教職不易，人數不增反減，原專任教師年齡自然增加，導致大專校院專任教師高齡化現象加劇，尚無緩解趨勢。又分

表 5 大專校院專任教師年齡層分布情形

單位：人、%

學年度		107		113		
		人數	比率	人數	比率	
體系/年齡/領域/學門	合計	46,794	100.00	42,262	100.00	
	未滿 55 歲	未滿 40 歲	4,575	9.78	3,069	7.26
		40 歲以上未滿 55 歲	26,635	56.92	19,983	47.28
		55 歲以上	15,584	33.30	19,210	45.45
	55 歲以上	55 歲以上未滿 60 歲	9,032	19.30	9,747	23.06
		60 歲以上	6,552	14.00	9,463	22.39
	一般大學	27,997	100.00	26,993	100.00	
	60 歲以上	4,390	15.68	5,977	22.14	
	技專校院	18,797	100.00	15,269	100.00	
	60 歲以上	2,162	11.50	3,486	22.83	
科技領域	22,014	100.00	20,913	100.00		
60 歲以上	工程及工程業學門	3,472	15.77	5,054	24.17	
	醫藥衛生學門	1,391	6.32	1,988	9.51	
	商業及管理學門	629	2.86	1,052	5.03	
人文領域	12,169	100.00	10,479	100.00		
60 歲以上	1,559	12.81	2,127	20.30		
社會領域	12,611	100.00	10,870	100.00		
60 歲以上	1,521	12.06	2,282	20.99		
60 歲以上	701	5.56	1,190	10.95		

資料來源：整理自教育部提供資料。

析一般大學及技專校院專任教師年齡結構，113 學年度一般大學專任教師年齡 60 歲以上者計 5,977 人，為技專校院 3,486 人（同表 5）之 1.71 倍，5 年內屆齡退休情形較技專校院嚴峻。再分析各領域別及學門別專任教師年齡 60 歲以上之人數（比率），以科技領域 5,054 人（占該領域 24.17%，下同）為最多，社會領域 2,282 人（20.99%）次之；各學門別以工程及工程業學門 1,988 人為最多，商業及管理學門 1,190 人次之，醫藥衛生學門 1,052 人再次之（同表 5），顯示科技領域、工程及工程業學門未來面臨衝擊較大。按資深學者教學經驗及學術研究能量豐富，大專校院面臨教師高齡化現象，又在全球高等教育競爭環境下，教師薪資待遇長期以來缺乏國際競爭力，未來大量教師屆齡退休時，恐因優秀青年教師招募不易，不利於學校教學及研究之永續發展，經函請教育部就師資之需求與供給妥謀善策因應。據復：為積極吸引優秀人才進入學界，於教師退休潮中進行年齡結構轉型，於 113 至 117 年度推動因應高教人才斷層－提升教研人員待遇計畫，調增教師學術研究加給 15%，並透過彈性薪資方案及加碼補助該方案辦理成效良好學校等方式，鼓勵學校積極延攬教師以提升教研水準。

2. 部分大專校院專任教師人數比率下滑，以私立技專校院最為嚴重，另部分學校聘任編制外專案教師仍多，恐不利師資質量穩定：我國大專校院 113 學年度教師計 82,330 人，其中專任教師（含專案教學人員、專業技術人員、其他教師）42,262 人、兼任教師（含專業技術人員、其他教師）40,068 人，相較於 107 學年度之 88,674 人（表 6），減少 6,344 人，其中專任教師減少 4,532 人、兼任教師減少 1,812 人，減幅分別為 9.69%、4.33%，主要係學生人數減少，連帶影響教師員額。另專任教師占全部教師人數比率，則自 107 學年度之 52.77%，下滑至 113 學年度之 51.33%（同表 6），減少 1.44 百分點；又分析個別學校情形，113 學年度專任教師人數比率較 107 學年度下降者，計有 79 校，占全部 140 校之 56.43%，其中公立 22 校、私立 57 校；一般大學 39 校、技專校院 40 校，顯示專任教師人數比率降低情形以私立技專校院情形最為嚴重。又專任教師包含編制內及編制外，113 學年度編制內專任教師人數計 38,384 人；編制外專任教師（主要以專案教學人員為主，尚有其他教師，如軍訓教官、護理教師、運動教練等）人數（比率）為 3,878 人（9.18%），其中公立技專校院編制外專任教師人數（比率）為 694 人（14.17%），相較於 110 學年度之 563 人（12.08%）（表 7），增加 131 人（2.09 個百分

表 6 大專校院專兼任教師人數情形

單位：人、%

學年度 體系別 設立別	合計	專任教師		兼任教師
		人數	比率	
107	88,674	46,794	52.77	41,880
一般大學	51,938	27,997	53.90	23,941
公立	25,671	15,186	59.16	10,485
私立	26,267	12,811	48.77	13,456
技專校院	36,736	18,797	51.17	17,939
公立	9,215	4,574	49.64	4,641
私立	27,521	14,223	51.68	13,298
113	82,330	42,262	51.33	40,068
一般大學	51,098	26,993	52.83	24,105
公立	26,940	15,370	57.05	11,570
私立	24,158	11,623	48.11	12,535
技專校院	31,232	15,269	48.89	15,963
公立	9,365	4,897	52.29	4,468
私立	21,867	10,372	47.43	11,495

資料來源：整理自大專校院校務資訊公開平臺資料。

點)，人數及比率均呈現上升情形。另教育部為因應高等教育發展及少子女化趨勢，暨考量大專校院為校務發展需要等，自 87 年起開放大專校院得聘任編制外專任教師，衍生學校大量擴充編制外專案教學人員，長期替代編制內專任教師員額情事，惟該部並未積極引導改善等，經監察院於 110 年 7 月 29 日糾正該部，該部爰於 111 年 11 月 30 日訂定「編制外專任教學人員聘任比率限制及政策引導措施方案」，規定自 112 學年度起聘任比率仍超過 12% 之學校，最遲應於 116 學年度將聘任比率降至 12% 以下。經查，113 學年度技專校院編制外專案教學人員(下稱專案教師)聘任人數(比率)計 1,381 人(9.56%)，較一般大學之 1,104

人(4.15%) 為多；又專案教師聘任比率超過 12% 者，計有 31 校，公立 5 校、私立 26 校；一般大學 8 校、技專校院 23 校，其中專案教師聘任比率較 112 學年度增加者計有 14 校。鑑於大專校院已面臨教師高齡化現象未見緩解境況，未來教師退休後之人力缺口，若仍多以編制外專案教師聘任補足，恐不利師資質量穩定，經函請教育部賡續督促學校檢討，並調整編制外專案教師聘任比率，逐年管制人數總量並進行有效管理，以增進高等教育品質穩定度。據復：持續考核各校師資質量，針對專案教師聘任人數及比率均較上一學年度減少者，核給獎勵經費，漸進調降專案教師比率，以維持高教品質。

**3. 部分大專校院生師比不降反升，且我國高等教育整體生師比與國際相較，仍有差距，不利提升教學品質：**高等教育深耕計畫之「提升高教公共性」目標，計有學生、教師及制度等 3 個面向，其中教師面向之執行策略為改善人力結構，調降生師比以提升教學品質。生師比係指平均每位教師教導學生數，數值愈高，代表每位教師需負責教導學生愈多，可能影響教學品質，教育部並將該比值列為專科以上學校規劃增設、調整院所系科與學位學程及招生名額之審酌依據。據教育部統計，大專校院 113 學年度日間學制專任教師之生師比為 21.7 人，較 107 學年度之 22.3 人(表 8) 略為下降 0.6 人，惟改善程度尚屬有限。另以公、私立學校觀察，公立大專校院 113 學年度生師比為 19.5 人，較 107 學年度之 18.9 人上升 0.6 人；私立大專校院 113 學年度生師比為 23.7 人，較 107 學年度之 24.8 人(同表 8) 下降 1.1 人，主要係受少子女化影響，學生人數減幅相較於專任教師減幅為大；而私立大專校院學生人數減少，雖使生師比下降，惟學生人數倘持續減少，恐影響營運及衍生經營不善退場後之教師就業問題。另以個別學校分

表 7 大專校院編制內外專任教師人數情形  
單位：人、%

學年度 體系別 設立別	合計 (C=A+B)			
	編制內 (A)	編制外		
		人數 (B)	比率 (B/Cx100)	
110	45,119	40,701	4,418	9.79
一般大學	27,906	26,020	1,886	6.76
公立	15,425	14,706	719	4.66
私立	12,481	11,314	1,167	9.35
技專校院	17,213	14,681	2,532	14.71
公立	4,662	4,099	563	12.08
私立	12,551	10,582	1,969	15.69
113	42,262	38,384	3,878	9.18
一般大學	26,993	25,498	1,495	5.54
公立	15,370	14,718	652	4.24
私立	11,623	10,780	843	7.25
技專校院	15,269	12,886	2,383	15.61
公立	4,897	4,203	694	14.17
私立	10,372	8,683	1,689	16.28

資料來源：整理自大專校院校務資訊公開平臺資料。

析，113 學年度生師比較 107 學年度增加者計有 63 校（一般大學 41 校、技專校院 22 校），占全部大專校院 140 校之 45%，其中公立 29 校、私立 34 校，顯示部分學校生師比不降反升，不利教學品質之提升。另據教育部統計資料，我國高等教育整體生師比 2021 至 2023 年分別為 21.8

表 8 大專校院日間學制生師比統計分析

單位：人

設立別 體系別	107			113		
	學生數	專任教師 人數	生師比	學生數	專任教師 人數	生師比
合計	1,036,765	46,495	22.3	909,405	41,995	21.7
公立	373,483	19,727	18.9	393,684	20,216	19.5
一般大學	267,895	15,171	17.7	285,137	15,355	18.6
技專校院	105,588	4,556	23.2	108,547	4,861	22.3
私立	663,282	26,768	24.8	515,721	21,779	23.7
一般大學	312,493	12,793	24.4	267,202	11,596	23.0
技專校院	350,789	13,975	25.1	248,519	10,183	24.4

註：1. 日間學制專任教師數係指授課於日間學制之專任教師人數，不包括僅授課於進修學制（含在職）之專任教師。

2. 生師比=學生數/專任教師人數。

3. 資料來源：整理自大專校院校務資訊公開平臺資料。

人、21.5 人、21.5 人，與世界各主要國家（組織）仍有差距，如 2021 年德國 11.6 人、美國 13.4 人、英國 13.7 人、法國 17.2 人、經濟合作暨發展組織(Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) 國家平均 16.8 人，尚待賡續督促學校降低生師比，俾逐年趨近 OECD 國家之生師比水準，經函請教育部督促學校研謀改善。據復：將持續考核各校生師比情形，未達規定標準者，依情節輕重扣減招生名額，以督促學校聘足師資，維持教學品質。

4. 擴充大專校院資通訊、半導體、AI 及機械等 STEM 領域系所招生名額，以加速培育國家重點領域人才，惟 STEM 領域生師比呈增加趨勢，且部分學校資通訊領域相關系所生師比偏高情形未能有效改善，又 STEM 領域女性教師比率仍低：教育部於政府推動關鍵人才培育及延攬方案(110-113 年)之培育本土數位人才策略，針對大專校院資通訊、半導體、人工智慧(AI)、機械及資訊安全等 STEM【科學(Science)、技術(Technology)、工程(Engineering)及數學(Math)】領域相關系所，漸進擴充每年招生名額，以擴增培育我國科技領域所需人才，110 至 113 學年度分別擴充上開 STEM 領域相關系所招生名額 6,204 人、6,610 人、6,431 人、6,355 人。另教育部為確保系所教學品質及維護學生受教權益，倘系所師資質量未符合專科以上學校總量發展規模與資源條件標準(下稱總量標準)所定基準，該系所不得申請擴充招生名額。惟考量大專校院係配合國家政策培育重點領域人才，恐有短期內學生數增加致系所生師比值暫未符總量標準所定基準之虞，又教師聘用尚需時日處理，不易於短期內大量增聘教師，爰於 109 年 12 月 9 日修正總量標準第 5 條規定，放寬學校得針對重點領域系所，專案函報教育部說明系所教師授課時數、指導論文情形、權威期刊論文數、論文被引用率等質化教研能量指標，以暫時不受僅以量化基準衡量生師比值限制。經查，大專校院學生就讀 STEM 領域人數自 107 學年度之 390,364 人，減少至 113 學年度之 377,238 人，占學生總人數自 107 學年度之 31.36% 增加至 113 學年度之 35.11%，增加 3.75 個百分點(表 9)；STEM 領域專任教師人數自 107 學年度之 14,977 人，減少至 113 學年度之 13,702 人，占專任教師總人數比率雖自 107 學年度之 32.01%，增加至 113 學年度之 32.42%，惟僅微幅增加 0.41 個百分點(同表 9)，致 107 至 113 學年度大專校院 STEM

領域生師比呈增加趨勢，其中自 109 學年度起即高於整體大專校院之平均值【如 113 學年度 STEM 領域生師比 27.5 人(學生 377,238 人÷專任教師 13,702 人)，高於整體平均之 25.4 人(學生 1,074,365 人÷專任教師 42,262 人)，同表 9】，且差距逐漸擴大。另比較 107 及 113 學年度 STEM 領域女性專任教師比率，雖自 107 學年度之 15.40%，增加至 113 學年度之 16.68%，微幅增加 1.28 個百分點(同表 9)，惟比率仍低，有待於聘任教師時研擬相關策略，適度增加 STEM 領域之女性教師人數。又教育部 113 年間考核各校 112 學年度資通訊、半導體、AI、機械及資訊安全相關領域系所生師比情形，未符總量標準原規定之生師比基準者，計有 8 校 50 個系所，經專案彈性放寬生師比限制，惟其中計有國立中央大學及國立臺灣大學等 2 校之資訊工程學系、通訊工程學系、生醫電子與資訊學研究所、電子工程學研究所等 4 個系所連續 4 學年度(111 至 114 學年度)生師比不符規定，顯示部分系所未能於專案放寬期間積極增聘師資，以減輕教師教學負擔，不利維持教學品質，經函請教育部督促學校檢討改善。據復：各校 STEM 領域系所雖可專案申請暫不受生師比值限制，惟已要求學校函報師資改善措施、增聘師資清單，以確保教學品質；另將於大專校院相關主管會議宣導提升 STEM 領域女性教師比率。

(三) 教育部推動技職教育，培育優質技職人才，惟高等教育技職人才數量及比率下滑，技職學生畢業後薪資仍低於一般大學，不利技職教育招生及發展；護理科系新生註冊率下降，人才供給未能成長，畢業後進入醫院服務人數減少，潛藏醫院護理人力斷層風險；又部分高級中等學校職業群科師資儲備比低於安全標準，未來潛存師資不足隱憂，影響工業基礎產業人才培育，允宜研謀改善。

教育部為強化技職教育學制及特色，提升我國技職教育品質及人才培育，補助技專校院推動產學合作及技術研發、引導學校對焦產業所需人力、強化學生務實致用技術能力及就業競爭力等，113 年度於技術職業教育行政及督導工作計畫項下，編列預算數 97 億 1,851 萬餘元，執行數 93 億 9,182 萬餘元，執行率 96.64%。經查執行情形，核有下列事項：

表 9 大專校院 STEM 學生、專任教師人數及生師比情形

單位：人、%、百分點

學年度		107	113	113 較 107 增減	
<b>學生</b>					
人數 (A1)		1,244,822	1,074,365	- 170,457	
STEM 領域	人數 (B1)	390,364	377,238	- 13,126	
	比率 (B1/A1×100)	31.36	35.11	3.75	
<b>專任教師</b>					
專任教師	女性	人數 (A2)	46,794	42,262	- 4,532
		人數 (B2)	16,958	15,687	- 1,271
		比率 (B2/A2×100)	36.24	37.12	0.88
STEM 領域專任教師	女性	人數 (A3)	14,977	13,702	- 1,275
		比率 (A3/A2×100)	32.01	32.42	0.41
		人數 (B3)	2,307	2,285	- 22
		比率 (B3/A3×100)	15.40	16.68	1.28
<b>生師比 (平均每位教師負擔學生人數)</b>					
整體	A1/A2	26.6	25.4	- 1.2	
STEM 領域	B1/A3	26.1	27.5	1.4	

註：1. 依我國學科標準分類，STEM 領域包括「自然科學、數學及統計」、「資訊通訊科技」、「工程、製造及營建」等 3 領域。  
2. 資料來源：整理自教育部統計處網站及大專校院學科標準分類查詢系統暨教育部提供資料。